

Señales de Humo

BOLETÍN GRÁFICO DE LA ASOCIACIÓN SEÑALES DE HUMO

número 2 - abril 2005 - precio: 0,05 €

www.sdehumo.net

ALQUILADOS

El Atlético de Madrid está de alquiler en su propio estadio Vicente Calderón

Miguel Ángel Gil admite, en las reuniones con abonados, que ya estamos pagando 900.000 euros anuales por jugar en el que era nuestro estadio



ASdH trasladó la protesta a la Plaza de la Villa

Y además...

EXCLUSIVA

La HIPOTECA sobre la parcela del estadio VICENTE CALDERÓN y los avances de valoración del Calderón y del Estadio Olímpico 'La Peineta' adaptada a fútbol

ENTREVISTA

GONZALO CALDERÓN:

"A nadie se le ocurre vender su casa para irse a un piso de alquiler"

EN PROFUNDIDAD

EL BALANCE ECONÓMICO del Club ATLÉTICO DE MADRID S.A.D perteneciente al ejercicio 2004

OTRO ATLETI ES POSIBLE

ASOCIACIÓN DE AFICIONADOS del Manchester United, contra la administración especuladora de los clubes de fútbol

OPINIÓN



www.sdehumo.net
Teléfono: 606 80 74 27
redaccion@sdehumo.net

EDITA

Asociación Señales de Humo
www.sdehumo.net

REDACCIÓN

Forum Señales de Humo
redacciones@sdehumo.net

PUBLICIDAD

Juan S. Padilla - Tel: 606 80 74 27
publicidad@sdehumo.net

DISEÑO Y MAQUETACION

Picasso 1903
pablolotr@gmail.com

GABINETE DE PRENSA

Emilio Abellán - Tel: 609 67 00 75
Alberto García

PRODUCCION

José Luis Sánchez - jlsanchez@ccitt.es

IMPRIME

INTEGRAL PRESS S.A.

DEPÓSITO LEGAL

TO-1072-2004



Editorial

OPERACIÓN CALDERÓN. MANIOBRAS INMOBILIARIAS EN LA OSCURIDAD

Poco a poco, aunque nunca por vías oficiales, las gentes colchoneras que quieren enterarse, pueden ir sabiendo de qué va en realidad la "operación Calderón". Ya sabemos que se ha creado la sociedad División Inmobiliaria (DI), a la que se ha traspasado el único patrimonio material que le queda al Atleti: nuestro estadio. Como consecuencia de ello, de ahora en adelante el Atleti tendrá que pagar por el uso del estadio a esta sociedad 900.000 euros al año, nada menos. Pero, a cambio, se ha inflado artificialmente el activo del Atleti, evitando así que, a causa de la astronómica deuda acumulada, su situación contable fuera de quiebra técnica sin más.

Igualmente hemos sabido, que la sociedad RTM -que tiene por socios a un directivo madridista (Fernando Martín), y a un oscuro personaje que responde al nombre de Marc Rich (un habitual de Marbella y de los tribunales estadounidenses, así como propietario de la naviera a la que pertenece el Prestige), amén de Cajamadrid- ha obtenido una opción de compra sobre el 10 % del capital de DI. El compromiso establece, además, el derecho de los socios de RTM a adquirir el 100% de DI, aunque en el caso de que hubiera plusvalías importantes de la venta de los terrenos del Calderón, los actuales propietarios del Atleti percibirán el 50% de la mismas.

Como contrapartida, los actuales propietarios han percibido ya algo más de 11 millones de euros, y recibirán otros tantos el año próximo, con lo que aliviar la delicada situación de la rojería rojiblanca. O sea, que ya se están comiendo hoy el esplendoroso mañana que nos anuncian.

Sabemos también que en el caso de que no se llegara a un acuerdo con el Ayuntamiento, Gil y Cerezo han puesto como garantía de devolución de dichas cantidades los derechos televisivos del Atleti (unos 20 millones de euros anuales), si bien éstos están embargados por Hacienda.

Se conoce, del mismo modo, que el Ayuntamiento, aunque desearo de que el Calderón desapareciera, no parece muy de acuerdo con la valoración efectuada por los propietarios del Atleti, pues en vez de los 226 millones de euros en que éstos valoran el estadio, un reciente informe técnico municipal estima que los terrenos que ocupa el Calderón no valen más de 80 millones.

También hemos vuelto a saber de la famosa ciudad deportiva, ese fantasma ya familiar para nosotros, pues, como toda buena quimera, reaparece siempre que los dueños del castillo en ruinas lo necesitan. Ahora se nos presenta en forma de promesa de campos de golf, piscinas, canchas de tenis y mil y una atracciones más. Sin embargo, también sabemos que a Gil hijo se le ha escapado la verdadera intención que parece esconderse detrás de la reparación del entrañable espectro: como dice que los clubes de fútbol no son rentables por definición (2), mismo necesario disponer de terrenos adquiridos para usos supuestamente deportivos, a fin de que luego se reanalicen y venderlos, obteniendo así jugosas plusvalías, con las que a su vez... Vamos, el cuento de la lechera, pero con ese tufo a especulación inmobiliaria tan propio de la familia Gil.

Lo que de ningún modo sabemos es cuándo la afición rojiblanca tendrá una información oficial, clara y fiable de esta operación, ni cuándo habrá un debate abierto y a plena luz sobre la misma, para que cada uno pueda formarse una opinión fundada sobre su carácter beneficioso o perjudicial para el Atleti. Lo único que se les ha ocurrido a nuestros rectores, a tal efecto, son las calamitosas sesiones de catequesis que, semanalmente, han venido impartiendo con escaso éxito Miguel Ángel Gil en la sala VIP del Calderón.

Y qué decir ya de realizar una convocatoria, tipo referéndum, para que la afición atlética se pronuncie. Repiten Gil y Cerezo que no venderán el estadio sin el consentimiento de la afición. Es más, Cerezo asegura haber hecho ya una encuesta entre los abonados, de la que supuestamente resultaría el acuerdo con la venta de más del 90% de los encuestados. Si así es, ¿por qué tanto recelo a informar con claridad, debatir con luz y taquígrafos y permitir que se pronuncie libremente la afición? Quizá usted mismo o usted misma, seguidor/a rojiblanco/a, con lo que ya vamos sabiendo, pueda responder a esta pregunta.



Revista de prensa

Más allá del itinerario deportivo del equipo en la Liga y en la Copa, de la pretensión del club por retornar a Europa, de los rumores de futuras incorporaciones, desde meses atrás, la actualidad atlética está definida por las informaciones que remiten a la posible venta del estadio Vicente Calderón.

El reconocimiento oficial de las negociaciones entre club y Ayuntamiento para cambiar el uso del estadio Vicente Calderón, realizado a finales del mes de octubre de 2004, es el preámbulo de la firma del protocolo de intenciones -el jueves 27 de enero de 2005- entre Miguel Ángel Gil Marín y Enrique Cerezo y el propio Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid para el futuro traslado del Atlético de Madrid a 'La Peineta'. Dos días después, el diario As amanece con la noticia de que el mismo día de la firma de este acuerdo "ambos dirigentes firmaron la venta de División Inmobiliaria, sociedad a la que el Atlético ha cedido todos los derechos del estadio Vicente Calderón y a la que unilateralmente concedió un valor de 226 millones de euros". La información detalla además que "el contrato fue la venta del 10% del estadio a una sociedad creada a tal efecto por tres constructores. El 50% será de Realia (constructora de la que es accionista Cajamadrid); el 40% será de Nozar y el 10% de Martinsa". Esta compraventa, efectuada por una cantidad cercana a los 22 millones de euros, causa la indignación del aficionado atlético al saber que "casualmente, entre los constructores que ya su dueños en parte del estadio Calderón figura Fernando Martín, presidente de Martinsa y que en la actualidad es directivo del Real Madrid".

Ese mismo sábado el Atlético recibe al Albacete, y el estadio se transforma en un escenario para la protesta. Los grupos contrarios a la venta del Calderón provocan que la afición se haga eco de su reivindicación y mayoritariamente coree: "Cerezo, cabrón, escucha al Calderón".

"Entre los constructores que ya son dueños del Calderón figura Fernando Martín, presidente de Martinsa y directivo del Real Madrid"

Dada la reacción de la afición, el club apresura la puesta en marcha de un proceso informativo destinado a dar a conocer a sus abonados las alternativas de futuro manejadas por la entidad, así como crea una comisión de seguimiento para informar de todas las novedades habidas en el proceso negociador. Dos días después, el 5 de febrero, as desvela la negativa de Cajamadrid y de Nozar a participar en la compra de División Inmobiliaria. Como consecuencia, Fernando Martín se posiciona en un lugar de preferencia para adquirir la mayor parte de la propiedad del Calderón. Adquiere el 50% del 10% de DI; el otro 50% va a parar al Grupo Andra, empresa presidida por el alemán Marc Rich, promesa de innumerables escándalos financieros en EE.UU.

El partido entre el Atlético y el Levante del 13 de febrero sirve a la afición atlética para

expresar nuevamente su contrariedad a la venta del estadio. "El día que el Calderón dijo 'no', titula al día siguiente Carlos Fuentes en *eurosports*: "El 'no' de ayer es un 'no' más amplio que a la simple venta del estadio. Es un 'no' a un estilo de gestión, a los continuos errores en lo deportivo y en lo empresarial. A una directiva que confornto de propiedad de acciones con señalamiento de cortijo, que vende lo poco que le queda al Club, muy probablemente en su exclusivo beneficio".

Los dirigentes disipan el clima de tensión con la información de la construcción de una nueva futura Ciudad Deportiva en la Venta la Rubia, dentro del término municipal de Alcorcón. Aunque días después, el presidente de la Federación de Peñas Atlético, Valentín Benito, ahondará en la corriente de opinión crítica: "Ése es el problema: confianza. Por más que Miguel Ángel Gil pida que creamos, no olvidaremos jamás qué hemos llevado al club a la quiebra. Éstá condenado por estar af al club y Cerezo por ser colaborador necesario en la apropiación indebida del Atleti. ¿Cómo vamos a fiarnos? (As, 24-2-05). Declaraciones que no sientan nada bien en el club y que motivan la aparición pública de los representantes de la Comisión Gestora de Peñas Atlético, auspiciada por los dirigentes del club y nacida para generar la división y provocar el enfrentamiento entre la afición atlética.

El diario económico *Cinco Días* da una nueva vuelta de tuerca a la composición de División Inmobiliaria cuando informa el 14 de marzo que Cajamadrid y tres inmobiliarias más (Martinsa, Andra y Vemusa) han tomado una participación del 10% en esta. Estos nuevos socios de DI crean una sociedad conjunta, RTM Desarrollos Urbanísticos y Sociales, y toman una idéntica participación en la compañía, aportando 22,6 millones de euros en total.

"La duda es: si nos compran el estadio, ¿cuánto se llevarán y cuánto dejarán para que el club sea más grande de lo que sea ahora"

"Si el cambio fuera la única vía para crear un equipo competitivo que devolviera a la afición la ilusión ganada durante 100 años de historia y para garantizar una cantera sólida, podría justificarse. Ahora bien, ¿es esto seguro? ¿Hay garantías de que el dinero se invierta en hacer algo que realmente motive a la afición? Los precedentes no invitan a ser optimistas" (*eurosports*). Las mismas sospechas entrevistas por Carlos Fuentes son trasladadas por el periodista José Manuel Gozalo al artículo 'Dudas en la tribu rojiblanca'. "El problema no es irse del Calderón, es la desconfinación, la hostilidad. Que no les creen. La tribu rojiblanca sangra por muchas heridas reticentes y ya no se fía de los culpables. Todas las dudas se resumen en una conjetura: si nos compran el estadio, ¿cuánto se llevarán éstos y cuánto dejarán para que el club sea más grande de lo que lo es ahora?" (As, 9-04-05). Esto es un día después de la celebración del Foro Feriandé, escenario en el que el club y oposición entrecruzan cara a cara por vez primera opiniones sobre la posible venta del Vicente Calderón. Entre todas las voces reunidas, una significativa, la de Gonzalo Calderón, nieto del que fue el ilustre presidente del Atlético de Madrid: "Viendo que la mayoría de la afición está en contra, habría que hacer un referéndum". Aproximadamente una semana después, el programa radiofónico 'El larguero' de la Cadena Ser asiste a una nueva escena del desencuentro entre dirigentes y contrarios al traslado a 'La Peineta', aunque en esta ocasión los ánimos acrecientan su temperatura: "Si algo le apenado de mi abuelo es que el club está por encima de todo. La afición debe decidir".

ENTREVISTA

Entrevista a "SHAREHOLDERS UNITED"

Señales de Humo' entrevistó en fechas recientes a Nick Towe, presidente de la asociación manchesteriana de aficionados 'Shareholders United' (SU), para que nos contase qué era esta agrupación y más cosas relacionadas con el mundo del fútbol.

Señales de Humo: Podría hablarnos de 'SU': ¿Qué es, cuándo y por qué nace?

Nick Towe: 'SU' es una organización democrática sin ánimo de lucro formada por voluntarios, establecida como una sociedad privada limitada que lucha por mantener la independencia del Manchester United (MU) y porque el aficionado pueda tener su propia voz en la gestión del club mediante la creación de una importante participación de acciones, que pertenezcan y representen a esos propios aficionados.

SU comenzó como 'Shareholders United Against Murdoch's' (SUAM), allá por 1998, cuando Rupert Murdoch, magnate australiano de los medios de comunicación, realizó una oferta para comprar el club, siendo ésta rechazada por el gobierno del Reino Unido. 'SUAM' y otros grupos como 'IMUSA' (Independent Manchester United Supporters Association) jugaron un importante papel en la batalla por evitar que el club fuese comprado por Murdoch.

Desde entonces, 'SU' ha pasado de ser una simple organización de aficionados creada para una campaña específica a convertirse en un importante accionista del club, que representa cerca del 25% del accionariado (puede parecer poco pero si se tiene en cuenta que el valor de capitalización en bolsa del MU es de más de 1.000 millones de euros, podemos hacernos una idea de la importante magnitud de la participación de 'SU'), y cuenta con más de 26.000 miembros.

'SU' piensa que los aficionados son los más importantes inversores del club: entradas, abonos, merchandising, ppv... Creemos por tanto que deberían estar representados en la gestión del club.

SdH: ¿Cómo funciona 'SU': financiación, directivos...

'SU' tiene una cuota anual para sus miembros británicos de 15 euros y de 18 euros para sus miembros de la UE. Ésta es nuestra principal fuente de ingresos. También recibimos donaciones de personas y algunos patrocinadores, así como acuerdos con compañías para ofrecer ofertas especiales a nuestros asociados. Aun así estamos siempre buscando fórmulas para incrementar nuestros ingresos porque las campañas que realizamos son muy caras. Eso sí, nunca comprometemos nuestra independencia y libertad de expresión, por lo que somos muy cuidadosos a la hora de aceptar dinero de manos de alguien que pudiera limitar nuestra libertad.

Nuestro objetivo más inmediato es alcanzar los 100.000 miembros y poseer al menos el 10% del accionariado, para poderlo difícil a "tiburones" como Murdoch o Malcolm Glazer, poderoso del deporte americano. El presidente, directivos y miembros del comité de 'SU' son elegidos por los miembros en Asamblea General cada tres años aproximadamente. A las asambleas pueden asistir todos los miembros, cada hombre es un voto.

SdH: ¿Cuál es la influencia real de 'SU' en el Consejo de Administración del MU y en la toma de decisiones?

'SU' tiene una muy buena relación con el Consejo de Administración. Existen encuentros habituales con ellos y públicamente han manifestado que quieren trabajar con nosotros para estabilizar la estructura accionarial del club, y prevenir así cualquier tipo de especulación e irrupción del tipo que estamos viendo en los últimos años. Es decir, se quiere dar a los aficionados un mayor protagonismo y poder.

De hecho hace un año estábamos en conversaciones con el Consejo para establecer una especie de 'sindicato de donaciones', destinado a atraer fondos de compañías, patrocinadores y de los propios aficionados, de modo que las acciones se mantuviesen en posesión de los mismos aficionados. Fue entonces cuando emergió la oferta de Glazer y se acabaron las conversaciones.

SdH: ¿Tiene 'SU' capacidad para lograr la mayoría del accionariado?

Eso nos llevará mucho tiempo pero creemos que con la ayuda del club, los patrocinadores y otros inversores importantes que son aficionados del MU podremos conseguir nuestro primer objetivo, poseer el 25% del club. Esto terminaría con ofertas como las de Glazer, que implican en sí la generación de deuda y lo pondría muy difícil a futuros oferentes.



SdH: ¿Aspira 'SU' a entrar en el Consejo o incluso tomar el control de la administración?

Estamos muy satisfechos de la forma en la que el club está gestionado actualmente, aunque como en cualquier club hay cosas que podrían mejorarse.

Creemos que el Consejo podría fortalecerse especialmente con la inclusión de algún miembro de los aficionados, pero no buscamos gestionar el club, eso lo dejamos para profesionales.

SOBRE GLAZER

SdH: ¿Cuál es el problema que existe con Malcolm Glazer?

Nosotros no creemos que nuestro club debe ser propiedad y estar gestionado por una sola persona o compañía. Por el contrario, la propiedad debería estar diversificada y con un alto porcentaje en manos de los aficionados, que son los únicos que protegerán adecuadamente la herencia y tradición del club. Glazer es un hombre de negocios que antepone los beneficios a cualquier otra cosa y creemos que él desviaría el dinero del club en su propio beneficio antes que reinvertirlo en el propio club.

SdH: ¿En qué consiste vuestra campaña contra Glazer?

Hay cinco elementos fundamentales:

1. La campaña en los medios. Persuadimos a la opinión pública a través de los periódicos, programas de radio... acerca de que Glazer sería muy malo para el MU. Creemos que esta batalla está ganada. La mayoría de la gente en Inglaterra cree que Glazer perjudicaría al MU y al fútbol en general.

2. La campaña entre los aficionados. Distribuimos nuestros panfletos, folletos y otras informaciones en los días de partido, contándoles lo que ocurriría si Glazer tomase el club. Creemos que esta batalla también está ganada. Una encuesta independiente arrojaba un resultado de un 97% de aficionados del MU que pensaban que la oferta de Glazer debería ser rechazada. También animamos a que los seguidores boicoteen al club y a sus patrocinadores, en caso de que Glazer se hiciera con el control del club.

3. La llamada 'City Campaign'. Intentamos convencer a las instituciones de Londres de que la oferta de Glazer es negativa para la entidad y que los seguidores somos un grupo fuerte. Aquí debemos insistir máximo cuando la mayoría de la gente influyente no nos consideran importantes o poderosos.

4. La campaña para convencer al Consejo de Administración para que se rechace la oferta de Glazer. Nos amparamos en la creencia de que éste será desastroso para el MU, ya que el norteamericano no está interesado en lo que quiere el aficionado, que es al final el genera la mayoría de los ingresos del club, sólo piensa en su dinero y en su negocio. El Consejo ha declarado públicamente estar de acuerdo con nosotros, ya que considera que el plan de negocio de Glazer es agresivo, arriesgado y potencialmente dañino para el futuro del club.

5. Convencer a los hinchas del MU para que se unan a nuestra asociación y compren acciones. Aunque ha ido un poco despacio hasta ahora, nuestro crecimiento en el último año ha sido espectacular, pasando de 4.000 a más de 25.000 miembros. Estamos muy esperanzados que algunos inversores ricos den un paso al frente y nos ayuden a adquirir un número suficiente de acciones con las que poder bloquear operaciones como las mencionadas.

SdH: ¿Ha dado resultados hasta ahora vuestra lucha?

Creemos que hasta ahora hemos hecho muchas cosas para evitar que Glazer vea aceptada su apuesta. Si seguimos luchando, esto convencerá de que ganaremos y será una manifestación masiva del verdadero poder de los aficionados, el poder de unos consumidores de un negocio, con grandes lazos emocionales con ese negocio y que puede ser usado contra este tipo de gente.

SOBRE FÚTBOL INGLÉS

SdH: Tenemos conocimiento de muchos ejemplos de aficionados ingleses que hacen cosas increíbles para mantener y salvaguardar el espíritu y la tradición de su equipo. Los aficionados del Chelsea son los dueños del terreno donde se asienta el estadio del equipo, aficionados del Wimbledon crearon otro equipo cuando sus dueños decidieron que el original cambiase de ubicación, vuestra propia lucha contra Murdoch o Glazer... En España es difícil pensar que pudiera ocurrir algo así, ¿conocéis algún otro ejemplo?

Hay sindicatos de aficionados en casi todos los clubes de fútbol de Inglaterra. Estos sindicatos tratan de obtener una parte significativa de la propiedad del club para evitar los abusos de aquellos propietarios que sólo piensan en el dinero. En la web www.supporters-direct.org se obtiene información sobre una organización creada por el gobierno que promueve la creación de sindicatos de aficionados accionistas en todos los clubes ingleses. Comenzó hace cuatro años y cerca de nueve clubes su ya propiedad de sus aficionados, y otros 30 tienen representantes de estos sindicatos en los Consejos de Administración. Es un movimiento en auge, aunque por ahora mayoritariamente en las divisiones más bajas, no tanto en la Premier League.

SdH: ¿Crees que en Inglaterra los aficionados tiene una conciencia clara de que un club de fútbol es más que un equipo? Es una historia, una tradición, un legado y un elemento propio de la sociedad.

Sí, y además es algo que está creciendo día a día. Quizá más que en otros países, pero también esto cambiará con el tiempo. Creo que debería haber una asociación de aficionados en Europa, un encuentro o conferencia que nos pusiera en contacto a todos y mostrara a la FIFA, a la UEFA y a los clubes nuestro poder, teniéndonos así que escuchar.

SdH: ¿Apoya el gobierno a organizaciones como la vuestra? ¿Existen leyes que apoyen vuestras iniciativas?

No, como he comentado, existe una organización para fomentarlos, pero no hay leyes específicas.

SdH: ¿Crees que el fútbol moderno se ha convertido en puro negocio, olvidándose de lo más importante: el aficionado?

Hubiera estado de acuerdo contigo hasta hace poco, pero Joseph Blatter, el presidente de la FIFA, nos escribió una carta apoyando nuestra visión del fútbol y el papel del aficionado. Si Blatter piensa así, todavía hay esperanza de que las cosas cambien y los aficionados retomem su lugar.

SdH: ¿Qué opinión tienes de la posible creación de una organización internacional de aficionados?

Como he dicho, me parece una idea estupenda que yo, personalmente, me gustaría ver realizada tan pronto como sea posible.

SdH: ¿Sería posible en Inglaterra que alguien se hiciera con las acciones de un club de la misma forma (apropiación indebida) que Jesús Gil se hizo con el Atlético de Madrid? ¿Existen mecanismos en nuestro país para prevenirlo?

La verdad es que no. La Premier League ha creado recientemente lo que ha dado en llamar 'El test de apropiada y adecuada persona' para quienes desean convertirse en presidentes de un club, aunque en mi opinión es algo totalmente inadecuado. Por lo que no hay ningún freno que pudiera detener a unos propietarios perjudiciales, es decir, gente como el Gil podría hacerse fácilmente con un club y hacer lo que quisieran con sus ingresos y sus activos.

SdH: ¿Cuál crees que sería la reacción de 'SU' y del resto de aficionados del MU en un caso como éste?

Resistiríamos igual de fuerte, como lo hacemos ahora frente a Glazer.

ENTREVISTAS

Gonzalo Calderón, Presidente de la Asociación Deportiva Vicente Calderón

El que fuera el presidente que mayor gloria hubiese de dar al Atlético de Madrid, don Vicente Calderón, tiene hoy día en la figura de su nieto Gonzalo Calderón un entusiasta seguidor de la obra que aquél llevase a cabo en la entidad rojiblanca. Con seguridad, éste sea el principal motivo que haya conducido a Gonzalo Calderón a fundar la Asociación Deportiva 'Vicente Calderón'. Según palabras del propio nieto del ilustre presidente atlétrico, la asociación ha sido creado con objeto de honrar la memoria de mi abuelo, así como de mantener vivo en el Atlético de Madrid todo aquello por lo que tanto luchó. Huelga decir que el objetivo fundamental de la asociación presidida por Gonzalo Calderón se cifra en la oposición a la venta del estadio Vicente Calderón. Para quienes le conocen, Gonzalo Calderón, con sus 30 años y su experiencia profesional como periodista y gestor empresarial, inspira seriedad, sinceridad y espíritu crítico. Virtudes que mucha falta hacen en un Atlético de Madrid del que se considera apasionado seguidor, pues no en vano, como él mismo asegura, 'nací un día en el que jugaba el Atleti contra el Español, estando mi abuelo y mi padre en el club. Lugar que tuvieron que abandonar, mediado el partido, para trasladarse a la clínica en la que habría de venir al mundo'.

'Señales de Humo' entrevista hoy a Gonzalo Calderón para que nos hable de la Asociación Deportiva 'Vicente Calderón' -fundada el pasado diciembre de 2004-, así como de los fines de la misma, entre los que destaca también el compromiso de ayudar al club en todo lo que sea positivo.

Señales de Humo: Gonzalo, hablemos de esta asociación y de sus objetivos.

Gonzalo Calderón: Pues es muy sencillo. Yo no había pensado nunca en meterme en labores directivas ni de oposición. Mi única vivencia en estos últimos años ha sido, como la de tantos miles de atlétricos, asistir cada domingo al estadio para disfrutar o sufrir con los colores rojiblanco. Es más, ni siquiera hablé nunca de la gestión y de los problemas que trajeron al Atlético don Jesús Gil y su familia. Pero al oír y leer todo lo que está pasando desde la muerte de don Jesús y, sobre todo, lo que han proyectado el actual presidente, Enrique Cerezo, y Miguel Ángel Gil para vender y derribar el estadio Vicente Calderón ha hecho que se me removiera el alma, como al 90% de la familia atlétrica. Por eso, un grupo de amigos fundamos la A.D.V.C con dos objetivos básicos: vender la venta y luchar por la fortaleza del club.

SDH: Llegados a este punto, le hacemos una pregunta directa:

¿Crees que los señores Cerezo y Gil Marín son los mejores gestores para llevar a cabo la transformación que necesita el Atlético en estos momentos?

Os voy a ser muy claro: pienso que los responsables de la actual situación del club son ellos (a pesar de que tengo gran respeto por Enrique Cerezo), porque ellos han sido los que han llevado al club a la desastrosa situación económica y a la inmensa deuda que en estos momentos tiene.

SDH: ¿Y consideras que la venta del estadio Vicente Calderón es la solución?

¡En absoluto!, vender el Calderón, es el único patrimonio importante que tiene el club, sólo sería pan para hoy y hambre para mañana... y además, no sabemos que se esconde realmente tras la venta del estadio.

SDH: ¿Te refieres al 'pelotazo' urbanístico del que ya había todo el mundo?

Eso es como el cuento de la lechera, porque a nadie se le ocurre vender su casa para irse a un piso de alquiler. Y además hay que tener en cuenta que el Calderón es también un símbolo (como lo son el Cibeles, la plaza de Neptuno y el Bernabéu) del espíritu de los atlétricos fundamentalmente para el club, y los símbolos no tienen precio y no pueden venderse así por las buenas. Todavía te digo más, el Calderón es también un símbolo para todos los madrileños, que ya lo toman como referencia cuando van a pasar por la famosa M-30.

SDH: Sí, pero la directiva dice que eso sería aumentar el patrimonio, ya que en la operación podría conseguir una ciudad deportiva de unas 150 hectáreas.

Eso es como el cuento de la lechera, porque a nadie se le ocurre vender su casa para irse a un piso de alquiler. Y además hay que tener en cuenta que el Calderón es también un símbolo (como lo son el Cibeles, la plaza de Neptuno y el Bernabéu) del espíritu de los atlétricos fundamentalmente para el club, y los símbolos no tienen precio y no pueden venderse así por las buenas. Todavía te digo más, el Calderón es también un símbolo para todos los madrileños, que ya lo toman como referencia cuando van a pasar por la famosa M-30.

SDH: Lo del alquiler, ¿lo dices refiriéndote a 'La Peineta'?

Por supuesto. Tened presente que en 'La Peineta' habría que pagar un alquiler importante, y eso para un club sin patrimonio podría ser una hipoteca para el presente y para el futuro.

SDH: Y eso de que al ser una S.A.D. los accionistas son dueños absolutos y pueden hacer lo que les da la gana.

Es verdad que los accionistas de una sociedad anónima son los dueños del destino de la empresa, pero, y en esto es donde más discrepamos con el presidente Cerezo, la situación del Atlético es distinta. Porque si el Atlético ha podido sobrevivir al 'Infierno' de la Segunda División y a la desastrosa gestión de los últimos años ha sido por la afición, que es la mejor del mundo. La S.A.D. Atlético de Madrid sin la afición sería una empresa en ruinas. Por eso la asociación que presido ha pedido y sigue pidiendo insistentemente la necesidad de convocar un referéndum serio y democrático, para que los propios aficionados se manifiesten con respecto a la venta del Vicente Calderón y a la marcha del club a 'La Peineta'. No nos valen las cuatro voces de los 'pagados' por la actual directiva.

SDH: Entonces, ¿qué solución ves tú o ve tu asociación para salir de esta encrucijada?

Comprenderás que desde fuera es muy difícil sugerir soluciones a un problema casi imposible. Si tenemos una cosa clara: el capital que pudiera acudir en ayuda del Atlético no lo hará mientras estén presentes los gestores actuales, que han llevado al club a una quiebra casi definitiva. Por lo tanto, primero habría que plantearse, y en eso está trabajando un grupo de abogados de nuestra asociación es si la S.A.D. pudiese volver a ser club de fútbol (como el Real Madrid y el Barcelona). O sea, que los aficionados volvieran a ser los verdaderos dueños del Atlético de Madrid.

Charla con Juanjo Barroso

Don Juanjo Barroso es hijo de don Javier Barroso, quien fue presidente de aquel Atlético de Madrid que jugaba en el Metropolitano y arquitecto del actual estadio. Colaboró con su padre en levantar el coliseo del Manzanares y dirigió personalmente la remodelación para el Mundial 82. Ha dedicado toda su vida profesional, toda su vida, a la arquitectura. Es doctor y catedrático en la Universidad.

Señales de Humo: También tuvo alguna relación con Jesús Gil por el cierre de los boceles. ¿Consistía en aumentar la capacidad del estadio? ¿Incluso llegaron a hablar del cubrimiento total del estadio con una empresa italiana?

Juanjo Barroso: Yo lo he vivido, quedé como conservador y me solían llamar. Lo último que hice para Jesús Gil fue el estudio del cierre. Se estudió y se llevó al Ayuntamiento. Y creo recordar que Jesús Gil buscó financiación para esto, pero no debió encontrarla. No se aumentaba la capacidad o público, se creaban palcos y algunas gradas. Lo que se ganaba es que se hacían dos centros comerciales, en los dos ángulos, en los extremos de la tribuna. Unas torres que tengo dibujadas que puedo facilitarles. En el cubrimiento total no intervine a penas. Con el señor Gil empecé con cosas, pero cada vez fuimos distanciándonos más hasta que prescindió de mí completamente. Afortunadamente para mí.

SDH: Lo que si parece es que el estadio Vicente Calderón ofrece más posibilidades que el derribo.

Hombre, indudablemente sí. Pero esto ciertamente ya es una operación financiera, no sé, yo ahí no entro. Para mí sería una pena. Le voy a exagerar, pero sería como si perdiera a un hijo.

SDH: Respecto al anterior traslado de la afición atlétrica que usted vivió en primera persona, ¿qué supuso para la afición en aquel momento?

Yo pienso que cuando nos fuimos estábamos obligados porque aquel campo no teníamos forma de ampliarlo, eran terrenos de la Universitaria y aquellos llo. Los socios, os acordaréis, que estaban en aquella banda y estaban muy justos. Creo que cuando vinimos a este campo, a quienes vivían en Cuatro Caminos les sentó como una patada en las pelotas, pero a los demás que no lo son, porque tiene muy buenas comunicaciones. Yo personalmente vine encantado a este campo.

SDH: Respecto a irnos a 'La Peineta' de alquiler: ¿Usted cree que un traslado de estas características se debe plantear en términos de inversión, de propiedad o de alquiler?

No lo sé, son temas de economía que se me van de las manos. Habría que estudiarlo y discutirlo. Mi opinión fundamental es que no nos vayamos de aquí. Si nos tenemos que ir, que lo solucionen como sea.

SDH: ¿Son sólo motivos sentimentales o tiene algún tipo de sospecha de que el Atlético pueda sentirse perjudicado desde el punto de vista financiero? Todos tenemos una misma mosca detrás de la oreja: que todo el dinero no sea bien empleado.

Pues mira, no sé qué decirte. Para mí lo fundamental es la cosa sentimental. Y de lo otro que me decís, prefiero no comentar. No sé, pero viendo lo que está pasando ahí puede pasar cualquier barbaridad. Efectivamente, si esto no hubiera pasado nunca, y hasta ahora todo hubiera sido puro y limpio, pensaríamos bien. Pero como todos sabemos lo que ha pasado ahí, pues no sabemos nada.

ASOCIACIÓN DEPORTIVA VICENTE CALDERÓN

visita nuestra web

www.vicentecalderon.org

EXCLUSIVA

BALANCE DEL CLUB



BALANCE DE SITUACIÓN AL 30 DE JUNIO DE 2004

ACTIVO	A 30.06.04	A 30.06.03	PASIVO	A 30.06.04	A 30.06.03
A) ACCIONISTAS DESEM. NO EXIGID.	13.742.559,48	-	A) FONDOS PROPIOS	53.497.716,71	(25.542.776,71)
B) INMOVILIZADO	363.207.097,57	163.285.527,98	1. Capital Social	24.549.836,14	12.395.177,48
II. Inmoviliz. Inmat. de dep. deriv.	23.534.739,55	63.486.233,97	II. Res. Negativas ejercicios anteriores	(7.622.556,28)	(11.651.519,88)
1. Derechos de Adquisición de Jugadores	92.239.891,91	140.244.627,54	VI. Pérdidas y Ganancias	36.560.436,83	(26.286.433,31)
2. Dº sobre instalaciones e terrenos cedidos	7.178.841,03	6.399.507,50	B) INGRESOS DISTR. VARIOS EJERC.	13.663.722,13	23.268.399,88
3. Provisiones	(26.833.009,60)	-	1. Subvenciones de Capital	1.386.636,26	8.997.170,65
4. Amortizaciones	(49.150.981,79)	(83.157.931,25)	4. Cesión de ingresos y derechos futuros	4.433.404,97	4.600.322,43
III. Otros Inmovilizaciones Inmat. de dep.	14.832,28	25.147,44	3. Otros Ingresos a Distribuir	7.843.680,90	9.670.906,77
1. Otro Inmovilizado Intangible	44.968,69	43.159,69	C) PROV. PARA RIESGOS Y GTO.	82.133.928,28	3.682.723,08
4. Amortizaciones	(30.156,31)	(18.042,25)	2. Provisiones para Impuestos	80.917.035,45	3.682.723,08
IV. Inmovilizaciones Materiales	3.691.032,71	31.694.743,82	3. Otras provisiones	37.116.892,83	-
1. Edificios y Pavimentos deportivos	-	25.147,44	D) ACREEDORES A L.P.	168.314.990,92	49.943.852,76
2. Otros Terrenos y Construcciones	-	1.111.872,39	17.631.255,96	8.653.650,29	
3. Instalaciones Técnicas	215.554,47	7.411.438,71	IV. OTROS ACREEDORES	190.710.396,97	41.290.202,47
4. Otros Inmov. Mobiliario y Mat. Depo.	1.319.409,73	1.476.753,25	1. Deudas Represent. por efectos a Pagar	2.158.484,54	829.999,99
5. Anticipos e Inmov. Material en curso	1.985.100,33	2.378.151,41	2. Entidades Deportivas, efectos a Pagar	23.178.757,60	16.249.262,54
6. Otro Inmovilizado	834.292,60	799.682,85	3. Otras Deudas	113.780.805,29	35.938.612,35
V. Amortizaciones	(7.461.374,42)	(11.152.140,28)	4. Deudas con Entidades Deportivas	11.172.349,18	8.312.327,59
1. Participaciones en entidades del Grupo	236.964.612,29	68.082.462,76	E) ACREEDORES A C.P.	121.517.131,54	164.239.397,78
2. Créditos a entidades del Grupo	34.055.000,00	38.920.334,24	1. Emisión de Oblig. y Otros Val. Negat.	7.892,48	7.892,48
3. Cartera de valores a largo plazo	6.000,00	-	1. Prepagos y otras deudas	48.363,43	48.363,43
3. Créditos a Entidades deportivas	1.578.087,14	367.955,62	2. Deudas por intereses	23.239,09	23.239,09
8. Otros Créditos	8.791.149,65	4.487.563,71	III. Deudas con Entidades de Crédito	14.891.275,26	23.313.906,67
9. Depósitos y fianzas constituidas a L.P.	65.983.530,52	16.697.818,98	1. Prepagos y otras deudas	14.847.029,21	22.249.425,60
10. Provisiones	-	(69.058,00)	2. Deudas por intereses	2.246,51	62.474,97
C) GASTOS A DISTRIBUIR	886.191,76	562.217,33	III. Deudas con Entidades grupo y asoci.	12.072.302,16	-
D) ACTIVO CIRCULANTE	61.310.279,87	71.740.825,45	1. Deudas con entidades del grupo	12.072.302,16	-
II. Exteriores	247.943,38	298.852,47	IV. Acreedores Comerciales	43.892.305,60	62.583.790,93
1. Comerciales	20.188,175	333.717,39	1. Anticipos de Abogados o Socios	-	109.027,56
7. Provisiones	(32.243,37)	(35.184,92)	2. Deudas por compras o prest. de servs.	13.665.353,82	10.999.201,56
III. Deudores	46.375.926,39	62.085.751,11	3. Deudas repes. Por efectos a pagar	12.855.199,85	10.654.428,83
2. Empresas del grupo, deudores	10.364.692,88	19.922.438,19	4. Entidades deportivas, Efectos a Pagar	7.917.256,60	10.326.333,32
4. Entidades Depo. deudores	10.364.692,88	19.922.438,19	5. Deudas con entidades deportivas	9.469.313,30	10.500.799,86
5. Deudores Varios	27.340.045,26	20.003.016,93	6. Deudas con Consumidores	36.792.142,79	71.568.279,97
6. Personal	32.662,44	24.379,93	1. Administraciones Públicas	9.442.319,65	29.042.579,33
7. Administraciones Públicas	8.572.666,97	13.750.118,91	3. Otras deudas	217.935,32	13.437.780,22
8. Provisiones	(52.141,14)	(20.086,83)	6. Remuneraciones Plus garant deportiva	24.720.242,29	28.880.239,96
IV. Inversiones Financieras Temporales	7.908.508,93	7.000.242,49	7. Remunerac. Páges. Personal no depost.	441.145,20	378.925,19
5. Cartera de Valores a C/P	4.568.119,70	4.568.119,70	8. Fianzas y depósitos recibidos a C/P	751,27	751,27
8. Otros Créditos	2.988.882,02	1.142.276,64	VII. Ajustes por Periodificación.	13.826.940,81	7.793.573,83
9. Depósitos y fianzas a C/P	252.351,21	1.256.846,11	TOTAL ACTIVO	439.144.088,68	335.991.397,76
VI. Tenencia	1.486.199,37	441.948,53	TOTAL PASIVO	439.144.088,68	335.991.397,76
VII. Ajustes por Periodificación.	2.908.851,80	1.905.397,49			

ESTADIO VICENTE CALDERÓN
 Pº Virgen del Puerto, 67 - Puerta 4 - 28005 Madrid
 Teléfono: 91 366 47 07 - Fax: 91 366 98 11
 www.clubatletico.com

Página 3 de 36

La administración central del Estado resulta ser el principal acreedor del atletí según se resalta en la extensa nota 13 del informe de Auditoría. En caso de declarar beneficios se dispone de un crédito impositivo de 66 millones de euros.

Sin crédito ante los bancos que restringen sus préstamos a 15 millones.

Adicionalmente, la hipoteca que pesa sobre el estadio, negada por el club, pero recogida en la nota 11 de la memoria e inscrita como tal en el registro de la propiedad nº 25 de Madrid, salvo que esconda algún pago previo en la venta del estadio, evidencia la falta de crédito. Las garantías habitualmente aportadas (derechos de televisión, federativos y taquilla) son inútiles para conseguir un crédito de 9 millones de euros. Han tenido que hipotecar el campo para pagar a los jugadores el pasado 30 de junio. La entidad beneficiaria es CAJAMADRID, y el vencimiento a sólo tres años, en julio del 2007. Los bancos no se fian del Consejo de Administración, ni de las garantías que aportan.

A los jugadores que han pasado o juegan actualmente se les adeuda al menos 25 millones de euros. A los representantes unos 13 millones.

Las familias Gil Marín y Cerezo pretender vender el Calderón antes de desembolsar más dinero.

A los jugadores que han pasado o juegan actualmente se les adeuda al menos 25 millones de euros. A los representantes unos 13 millones.

Las familias Gil Marín y Cerezo pretender vender el Calderón antes de desembolsar más dinero.

La condena por esta fue impuesta a Miguel Ángel Gil llevaba aparejados 18 meses de prisión y la restitución de la situación contable. Promociones Futbolísticas, propiedad de la familia Gil, debe al Atlético 2700 millones de pesetas por el caso de los negritos. Además, ambas familias, aún no han decidido el desembolso del 75% del capital suscrito en la pasada ampliación, otros 2100 millones de pesetas pendientes de desembolso. Además debían valorarse otros 2500 millones por intereses al reembolsar el capital inicial de la conversión 11 años después. Su gestión ya ha sido calificada de desleal, actualmente acumula pérdidas millonarias.

EN PROFUNDIDAD:
 Mucho se ha hablado de las cuentas del Club Atlético de Madrid, SAD. Para facilitar el análisis de nuestros lectores, SdH les adjunta íntegro el balance oficial a 30 de junio de 2004. Nuestro comentario sólo pretendían llamar la atención sobre aquellos aspectos más relevantes o que no son referenciados en el mismo.

El pasivo exigible de la sociedad alcanza los 386 millones de euros, incrementándose en 125 millones, sólo en los últimos doce meses.

El pasivo exigible de la sociedad alcanza los 386 millones de euros, incrementándose en 125 millones, sólo en los últimos doce meses.

No se han provisionado varios conceptos. En total la deuda puede superar los 430 millones de Euros, de los cuales 121 son exigibles en menos de un año. Se han declarado unos ingresos ordinarios de 40 millones de euros en el último ejercicio.

Los fondos propios del grupo consolidado son negativos y superan los 83 millones.

El activo se sostiene en el apunte de Inmovilizado Financiero donde se transfiere la titularidad del Estadio Vicente Calderón a la nueva División Inmobiliaria por 226 millones de euros. Todos los posibles beneficios de la polémica venta ya están recogidos en este balance.

A Hacienda se le adeudan 200 millones en el balance actualizado.

El descenso supuso la venta de toda la plantilla, el cobro del seguro y la enajenación de las parcelas anejas. En total unos 150 millones de euros, que bajo su gestión no han evitado el estado de quiebra.

Las firmas pertenecen a los miembros del Consejo de Administración: D. Enrique Cerezo Torres, D. Miguel Ángel Gil Marín, D. Lázaro Albaracín Martínez, D. Antonio Alonso Sanz, D. Fernando Gº Abolsa, D. Jesús Gil Marín, D. Oscar Gil Marín, Dº Miriam Gil Marín, D. Severiano Gil y Gil, D. Manuel Henarro Porta, D. Miguel Pérez Cano y D. Mario Rdez. Valderrás.

EXCLUSIVA

DOCUMENTACION OFICIAL

CONCEJALÍA DE GOBIERNO DE URBANISMO, VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS

Don Enrique Cerezo
Presidente del Club Atlético de Madrid, S.A.D.



Madrid, 27 de octubre de 2004

Estimado Enrique:

Tras la reunión mantenida con usted en fecha 8 de junio pasado, en su calidad de Presidente del Club Atlético de Madrid, Sociedad Anónima Deportiva, una vez estudiada la documentación remitida por el Club, y habida cuenta de las frecuentes noticias aparecidas en prensa relativas a la creación de una sociedad para vender el Estadio Vicente Calderón, de las que podría deducirse la transmisión de dichas instalaciones; le ruego informe a esta Concejalía -dadas las competencias exclusivas en materia urbanística del área que dirijo- de la veracidad de dichas noticias, así como del carácter de la transmisión, si es que se ha producido, a efectos del posible ejercicio del derecho de tanteo y retracto con carácter preferente que al Ayuntamiento atribuye los artículos 25 de la Ley 10/90 del Deporte y 24 del Real Decreto 1251/99 sobre Sociedades Anónimas Deportivas.

Así mismo, le ruego aclare si por parte del Club Atlético de Madrid, S.A.D. se mantiene el interés manifestado en la reunión referida.

Atentamente,



Pilar Martínez López



Área de Gobierno de Urbanismo, Vivienda e Infraestructuras
Ejea. Promoción de Suelo

ESTUDIO VALORATIVO DEL CAMPO DE FUTBOL
"VICENTE CALDERÓN"

Valor del suelo	32.164.058,80
Valor de las construcciones	47.159.896,00
Valor actividades complementarias	
Valor otros derechos	
SUMA TOTAL:	79.323.954,80

Madrid, 21 de julio de 2004.

LA ADJUNTA AL
JEFE DE LA SECCION
[Firma]
Foto Nuria García Jave

EL JEFE DE LA SECCION
[Firma]
Foto Jesús Quintana Becerra

VºPº
LA JEFE DEL DEPARTAMENTO
DE PROMOCION DE SUELOS
[Firma]
Foto Rosa María Muñoz de las Navas

- 11 -

Primera valoración del estadio Vicente Calderón según fuentes municipales



Área de Gobierno de Urbanismo, Vivienda e Infraestructuras
Dirección General de Planeación Urbana

Subdirección General del
Plan General de Ordenación Urbana
C/ Princesa, 4
28014 Madrid

Madrid

a) Cánones de Concesión

Para completar este "Avance de Valoración" se incorporan a continuación algunas posibles alternativas a considerar para el establecimiento de un canon de concesión por el uso y disfrute de la instalación deportiva.

Supuesto 1:

- Alternativa a): 5% anual: 5% de 238,01 = 11,9 millones €/año
- Alternativa b): Amortización de la inversión en 50 años de concesión: 238,01/50 = 4,76 millones €/año.

Supuesto 2:

- Alternativa a): 5% anual: 5% de 290,006 = 14,5 millones €/año
- Alternativa b): Amortización de la inversión en 50 años de concesión: 290,006/50 = 5,80 millones €/año.

Valoración del canon de cesión de la Peineta una vez reformado

Carta fechada el pasado 8 de junio de la Concejal de Urbanismo preguntando por el interés de Cerezo sobre la operación.

Hipoteca

Una hipoteca a favor de la "CAJA DE AHORROS Y MONTE DE PIEDAD DE MADRID", con vencimiento el veinticinco de julio de dos mil siete constituida mediante escritura otorgada en Madrid, a veintiocho de junio de dos mil cuatro, ante el Notario Don Ignacio Martínez Echevarría y Ortega, en garantía de un préstamo de 9.000.000,00 euros de principal, seis meses de intereses remuneratorios al tipo de tres enteros y trece centésimas por ciento, salvo modificación pactada, de acuerdo con los términos del contrato y de doce mensualidades de intereses moratorios al tipo de los que resulta establecido para su cálculo en la estipulación sexta, sin que en ninguno de ambos casos pueda sobrepasarse el límite del nueve por cien; y de la cantidad de un millón cuatrocientos mil euros, que se estipulan para costas y gastos, objeto de la inscripción 13ª, al folio 104 del tomo 2048, de fecha veintitres de julio de dos mil cuatro

Hipoteca inscrita el 23 de julio de 2004 en el registro de la propiedad nº 25. Vencimiento en julio de 2007.

SdH

Opinión de los Atleticos

ME DUELE LA NALGA DERECHA

BlackJet

Estoy en urgencias. Me ha salido como una urticaria rara por todo el cuerpo. No me pica. Me dicen que puede ser por algo que he comido. Me pinchan en el trasero Urbesón. En la nalga derecha. Escuece pero no duele. Empezamos un día en el fútbol. Bien dicho, no empezamos bien un día de fútbol.

Llego al campo. Quedan unos 15 minutos para que empiece el partido. Me siento en mi localidad del fondo sur. De repente suena un ruido fuerte a mi derecha. Un señor se ha caído tres filas más arriba. Ha rodado por los asientos. La gente con cara de susto porque se ha quedado en mala posición tras la caída. Su cabeza se quedó entre dos asientos. Se levanta medio mareado y vuelve a subir entre los asientos del campo. El hombre con la cara blanca y los ojos de alrededor también. Mal empezamos.

Empieza el partido. Termina la primera parte. Sin más. Lo más destacado el Indi cuando relatan la

alineación del Atleti por megafonía. Es gracioso el mundo cuando dicen el nombre de cualquier jugador. Por desgracia. Me parece gracioso y por desgracia, lo más destacable de los primeros 45 minutos. Y eso que esta parte sucede antes de que empiece el partido. ¡Qué penal!

Voy a mear en el descanso. ¡La virgen, cuánta gente! Me llevo meando desde hace más de media hora. Debe ser el pinchazo. Meo como un bendito. Me quedo nuevo. Nada más que destacar en este tramo del partido.

Empieza la segunda parte. Parece que achuchamos más. Parece, porque de ocasiones nada de nada. Hay penalti. Manos claras. No me gusta Kameni de portero en este instante. Lo para. Más tarde el 'negrito' le saca otra al Niño. El Niño no ha tenido su tarde. Posiblemente de las peores que le he visto. No pasa nada. Es humano. Cambio en el Atleti. Núñez por Salva. ¡Pues yay! Este Ferrando sí que sabe. No sabemos el qué, pero sabe.

Última jugada del partido. Falta que va a sacar Luccin. De repente todas las miradas de la gente de la grada se dirigen a la parte izquierda. Turnulo en las escaleras de un vomitorio. Lío. Empujones. Una mano que vuela. Hostia al canto. Un armario le ha sacudido a un chaval en toda la boca. La gente no mira la falta que ha sacado Luccin. ¿Para qué? Es más entretenido el boxeo. La falta ha terminado en córner. El árbitro pita el final. La gente que miraba el boxeo protesta. ¿El qué? Si no lo han visto. Seguelan con el boxeo. Con su epílogo.

Me vuelvo a casa. Llego. Me siento y noto molestias. Será por el Urbesón. Me duele la nalga derecha. ¡¡Qué coño!!! ¡¡Me duele el culo!!!

LOS CALDERÓN

Ejrs

Sólo por el apellido que llevan y el carisma que parecen tener ahora mismo son los únicos capaces de liderar una verdadera oposición para aglutinar a la masa social contra estos dirigentes y poder derrocarlos. El apellido les abre las puertas de los medios y les da un grado de credibilidad enorme. A ver si se deciden e intentan el asalto al sillón presidencial, con empresas, con dinero respaldándoles y echando gracias a los medios a la gente en contra de estos ladrones.

La Prórroga

BALANCES CONSOLIDADOS

VEMUSA accedió a la justicia en compañía de José Luis Sánchez, presidente de ASDH, para conseguir los balances consolidados (83 millones de fondos propios negativos) y el acta de la junta de accionistas donde se responsabilizó de "irregularidades" al consejo.

CEREZO CONDENADO

Cerezo condenado en firme de nuevo por apropiación indebida de derechos audiovisuales. Entre los que reclaman destacan las familias del entrañable Parco Martínez Soria o el director Juan de Orduña.

LA CANTERA ROJBLANCA

La cantera sigue esperando su sitio a pesar del notable éxito que demuestra.

Luis confía en los jóvenes atléticos; hasta 10 rojiblancos fueron convocados para defender a España.

HONORIS CAUSA

Desde el pasado mes de noviembre en una plaza de Leganés luce con el nombre de Centenario del Atlético de Madrid.

Se trata de un amplio espacio urbano situado entre las calles Polvoranca y Virgen del camino, junto a la Renfe.



El alcalde, durante el homenaje que ofreció en la casa consistorial, destacó el esfuerzo empleado por D. Miguel Ángel García hasta conseguirlo.

Miguel Ángel es el presidente de Peña Atlético de Zarzalequedada, de allí surgió la iniciativa y solo salió adelante gracias al esfuerzo de los peñistas. En el ayuntamiento se entregaron varias placas idénticas a cada una de las peñas de Leganés, así como a la Federación de Peñas, que correspondió con otra placa que ahora adorna el salón municipal.

El autobús de la Peña Atlético Zarzalequedada sale de la cafetería Miguel Ángel, sede de la peña, sita en la calle Penadés, 9. Se puede contactar en los teléfonos 91 680 80 23 o 657 969 135. Traslado al estadio Vicente Calderón todos los días de partido, una hora y media antes de su comienzo.

¿Por qué somos del Atleti?

La famosa pregunta respondida por seguidores rojiblancos

MERCHE

Yo creo que no hay ninguna razón para ser atlético. Es una vocación con la que se nace y se lleva dentro, aunque algunos se den cuenta más tarde que otros.

Yo no nací en una familia atlética. Mi madre, que no tiene ni idea de fútbol, era de lo fácil y mi padre era del Bilbao. Mi padre entrenaba equipos de fútbol regional y aunque yo era niña me llevaba a los partidos que jugaban sus equipos, y a jugar con los hijos de otros amigos (en alguna ocasión hemos salido apedreados por los seguidores del otro equipo, e incluso una vez me dejó olvidada en un campo y me recogieron los del equipo contrario y me dieron un bocadillo de chorizo y un Rylaco de chocolate, mientras esperábamos a que mi padre se diera cuenta y volviera a recogerme). Por entonces yo tenía entre tres y nueve años. Como os podéis figurar, el fútbol me encantaba y yo le pasaba fenomenal. En cuanto a mis colores, aunque tanto mi padre como mi madre intentaron llevarme cada uno a sus preferencias, yo-no me preguntéis por qué- era del Atlético de Madrid. Aunque me decían todo eso que hemos oído todos: pero si es el pupas', siempre pedí... pero me daba igual. Yo preguntaba a diestro y siniestro que era atlético (aunque entonces estaba mal visto en una niña). Seguí creciendo, poniendo velas los domingos en la iglesia para que ganásemos (mi madre me decía que eso era un sacrilegio) y oyendo el 'Carusel Deportivo' (hasta que no terminaba el partido no salía de casa).

Cuando me gustaba algún chico lo primero que le preguntaba era qué equipo era, porque tenía claro que tenía que ser atlético. Cuando conocí a mi marido, le hice la pregunta y contestó: 'Soy socio del Atleti y no fumo, ¿algo más?' Yo le dije: 'Pues me voy a casar contigo porque no voy a discutir nunca y ya tengo con quien ir al fútbol'. Él se lo tomó a broma, pero ya llevamos 19 años viendo juntos al Atleti y aunque no tenemos hijos hemos formado un verdadero clan: mi suegro, mi cuñada, mi ex cuñado y toda su familia; mis sobrinas, mi padre y mi hermano (que son ya más atléticos que del Bilbao), mi hermana, que es casi tanto como yo, su chico que, aunque era del Liverpool porque es inglés, se hizo socio del Atleti nada más llegar a España; y los dos hijos de mi hermano, que a veces hasta nos asustan de ver cómo han salido: el pequeño se negó a pensarse el babi del colegio porque era blanco y no hubo forma de hacérselo poner nunca, y el mayor cuando hizo la Comunión se puso la bufanda del Atleti encima del traje y así sale en la mayoría de las fotos. Con todo esto, hasta mi madre ya reza por el Atleti (aunque sigue en sus trece, pero reconoce que no tiene nada que hacer porque es imposible ser como nosotros).

Aunque sé que es irracional, por el Atleti he estado noches sin dormir por la rabia, el dolor, etcétera, pero también me ha dado las mayores alegrías de mi vida, y que es imposible que ningún seguidor de cualquier otro equipo haya sentido ni sienta jamás, por el mayor de los triunfos, una milésima parte de lo que nosotros sentimos en la más pequeña de nuestras alegrías. Nunca podrán saber lo que es esto porque es imposible, si no se es ATLÉTICO.

LASZLO

Nací del Atleti. Por una sencilla razón: nací con carácter inconformista.

Es curioso, mi primer partido fue en el 'Cuernabéu'. Jugaba el Salamanca de García Traid, que ganó 0-1. Yo tenía siete años y ningún equipo preferido; salté de alegría cuando marcó el Salamanca. Estaba claro que yo no era del 'Mandri'.

Años más tarde, llegé mi confirmación como atlético. Tuve el honor de que fuera Luiz Pereira quien me grabara el sentimiento atlético para siempre: le encontré en la puerta de un bar (qué casualidad!), le pedí un autógrafo en una servilleta y él me regaló un póster de 90x50 cm, con una magnífica fotografía: Luiz Pereira superando a Magath y a Kruebsch en un partido contra el Hamburgo SV en las semifinales de la Recopa del 77. Años más tarde me he dado cuenta de que ese póster no tiene precio. Es una reliquia. Y además representa el día en que me hice del Atleti sin darme cuenta, mientras Luiz Pereira me firmaba la dedicatoria.

MI primer partido en el Vicente Calderón fue en 1980, contra el Valencia de Bonhof y Kempes. Ganamos 3-1. ¡Íbamos los primeros. Creo que la alineación era ésta: Aguinaga, Marcelino, Julio Alberto, Arceche, Balbino, Ruiz, Marcos, Quique Ramos, Rubén Cano, Dirceu y Rubio. Casi nada.

